

REPÚBLICA DE CHILE
SERVICIO DE EVALUACIÓN AMBIENTAL
DIRECCIÓN REGIONAL
REGIÓN DEL LIBERTADOR GENERAL BERNARDO
O'HIGGINS

RESOLUCIÓN EXENTA N°: 00323

RESUELVE RECURSO DE REPOSICIÓN
RESPECTO DE LO INDICADO EN LA
RESOLUCIÓN EXENTA N°203/2017 QUE
RESUELVE PERTINENCIA DE INGRESO
AL SEIA PROYECTO "FUNDICIÓN
ALCONES USO DE RESPOL COMO
MATERIA PRIMA", PRESENTADA POR
ANDACOLLO INVERSIONES LTDA.

RANCAGUA,

19 DIC 2017

VISTOS:

1. La Resolución Exenta N°125 de fecha 16 de septiembre de 2013, de la Dirección Regional del SEA de la Región de O'Higgins, que se Pronuncia sobre Consulta de Pertinencia de Ingreso al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental ("SEIA") denominada "Planta Recuperación de Plomo Los Alcones", presentada por el señor Gonzalo Izquierdo Menéndez, en representación legal de Andacollo de Inversiones Ltda.; a ubicarse en el sector El Cardal S/N°, Fundo Los Alcones, comuna de Marchigüe, provincia de Cardenal Caro, Región de O'Higgins; ante la Dirección Regional del Servicio de Evaluación Ambiental ("SEA") de la Región del Libertador General Bernardo O'Higgins ("Región de O'Higgins").
2. La Resolución Exenta N°68 de fecha 14 de abril de 2014, de la Dirección Regional de SEA de la Región de O'Higgins, que se Pronuncia sobre Consulta de Pertinencia de Ingreso al SEIA, denominada "Planta de Recuperación de Plomo Los Alcones", presentada por el señor Gonzalo Izquierdo Menéndez, en representación legal de Andacollo de Inversiones Ltda.; a ubicarse en el sector El Cardal S/N°, Fundo Los Alcones, comuna de Marchigüe, provincia de Cardenal Caro, Región de O'Higgins.
3. La Resolución Exenta N°116 de fecha 18 de junio de 2014, que Resuelve Recurso de Reconsideración en la Consulta de Pertinencia de Ingreso al SEIA del Proyecto "Planta de Recuperación de Plomo Los Alcones", de la Dirección Regional del SEA de la Región de O'Higgins.
4. Resolución Exenta N°8 de fecha 9 de enero de 2015 de la Dirección Regional del SEA de la Región de O'Higgins, que se Pronuncia sobre la Consulta de Pertinencia de Ingreso al SEIA del Proyecto "Fundición de Plomo".
5. La Resolución Exenta N°261 de fecha 16 de diciembre de 2015, de la Dirección Regional de SEA de la Región de O'Higgins, que se Pronuncia sobre Consulta de Pertinencia de Ingreso al SEIA, denominada "Operación de Planta de Fundición de Metales Alcones", presentada por el señor Gonzalo Izquierdo Menéndez, en representación legal de Andacollo de Inversiones Ltda.; a ubicarse en el sector El Cardal S/N°, Fundo Los Alcones, comuna de Marchigüe, provincia de Cardenal Caro, Región de O'Higgins.
6. La Consulta de Pertinencia de Ingreso al SEIA, sobre la modificación de proyecto sin resolución de calificación ambiental ("RCA"), denominada "Fundición Alcones Uso de RESPOL como Materia Prima", formalizada con fecha 25 de abril de 2017 y los mayores antecedentes aportados a este Servicio con fecha 25 de mayo de 2017, por el señor Gonzalo Izquierdo Menéndez, en representación legal de Andacollo de Inversiones Ltda., ante la Dirección Regional del SEA de la Región de O'Higgins.

7. Las observaciones y pronunciamientos de los Órganos de la Administración del Estado que, sobre la base de sus facultades legales y atribuciones, participaron en revisión de los antecedentes entregados en el marco de la Consulta de Pertinencia de Ingreso al SEIA denominada "Fundición Alcones Uso de RESPEL como Materia Prima", presentado por el proponente el señor Gonzalo Izquierdo Menéndez, en representación de Andacollo Inversiones Ltda.; al SEA de la Región de O'Higgins, los cuales se detallan a continuación:
 - El Oficio Ord. N°1337 de fecha 12 de junio de 2017, emitido por la SEREMI de Salud de la Región de O'Higgins, que se pronuncia sobre lo indicado en Oficio Ord. 256/2017 de la Dirección Regional del SEA, en el marco de la consulta de pertinencia de ingreso al SEIA, indicada en el Visto N°6.
 - El Oficio Ord. N°926 de fecha 12 de junio de 2017, emitido por la SEREMI MINVU de la Región de O'Higgins, que se pronuncia sobre lo indicado en Oficio Ord. 256/2017 de la Dirección Regional del SEA, en el marco de la consulta de pertinencia de ingreso al SEIA, indicada en el Visto N°6.
 - El Oficio Ord. N°183 de fecha 21 de junio de 2017, emitido por la SEREMI de Medio Ambiente de la Región de O'Higgins, que se pronuncia sobre lo indicado en Oficio Ord. 256/2017 de la Dirección Regional del SEA, en el marco de la consulta de pertinencia de ingreso al SEIA, indicada en el Visto N°6.
8. La Resolución Exenta N°203 de la Dirección Regional del SEA de la Región de O'Higgins, de fecha 10 de agosto de 2017 ("Resolución N°203/2017"), que Se Pronuncia sobre Consulta de Pertinencia de Ingreso al SEIA, por una modificación de proyecto sin RCA denominada "Fundición Alcones Uso de RESPEL como Materia Prima", presentada por el señor Gonzalo Izquierdo Menéndez, en representación de Andacollo Inversiones Ltda., con fecha 25 de abril de 2017.
9. Los demás antecedentes que constan en el expediente de la Consulta de Pertinencia de Ingreso al SEIA, por una modificación de proyecto sin RCA denominada "Fundición Alcones Uso de RESPEL como Materia Prima", presentada por el proponente el señor Gonzalo Izquierdo Menéndez, en representación de Andacollo Inversiones Ltda., con fecha 25 de abril de 2017.
10. El recurso de reposición presentada por el señor Gonzalo Izquierdo Menéndez, en representación legal de Andacollo de Inversiones Ltda., en contra de lo indicado en la Resolución Exenta N°203/2017, de la Dirección Regional del SEA de la Región de O'Higgins, que se Pronuncia sobre Consulta de Pertinencia de Ingreso al Sistema SEIA denominada "Fundición Alcones Uso de RESPEL como Materia Prima".
11. La Resolución Exenta N° 217 de fecha 25 de agosto de 2017, que Acoge a Trámite el recurso de reposición señalado en el Visto anterior de la presente resolución.
12. El Oficio Ordinario N°611 de 27 de noviembre de 2017, del SEA de la Región de O'Higgins, mediante la cual se solicita un pronunciamiento especial a la Secretaría Regional Ministerial ("SEREMI") de salud, con el objeto de aclarar la calidad de "tóxico agudo" del "RESPEL minero plomado" y así resolver de manera adecuada el recurso de reposición de Andacollo de Inversiones Ltda., en contra de la Resolución Exenta N°203/2017.
13. El Oficio Ordinario N°2755 de 12 de diciembre de 2017 de la SEREMI de salud, que se pronuncia sobre lo consultado en el Oficio Ordinario señalado en el Visto precedente.
14. Los demás antecedentes que forman parte del expediente del recurso de reposición, individualizado en el Visto N10 de la presente resolución.
15. El Oficio Ordinario N°131.456 de fecha 12 de Septiembre de 2013, de la Dirección Ejecutiva del SEA que *"Imparte instrucciones sobre las consultas de pertinencia de ingreso al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental"*.
16. Lo dispuesto en la Ley N°19.300 sobre Bases Generales del Medio Ambiente; en el D.S. N°40 de 2012 del Ministerio del Medio Ambiente, que establece el Reglamento del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental ("RSEIA"); en el D.F.L. N°1/19.653 que Fija el Texto Refundido, Coordinado y Sistematizado de la Ley N°18.575, Orgánica Constitucional de Bases Generales de la Administración del Estado; en la Ley N°19.880, sobre Bases de los Procedimientos Administrativos que rigen los Actos de los Órganos de la Administración del

Estado; en la Resolución Exenta DD.PP. N°73 del 26 de enero del 2017 del SEA, que nombra a doña Yeny Carolina Silva Barria como Directora Regional (S) del SEA Región de O'Higgins; y en la Resolución N°1.600 de 2008 de la Contraloría General de la República, que Fija Normas sobre Exención del Trámite de Toma de Razón.

CONSIDERANDO:

1. Que, con fecha 18 de agosto de 2017, el señor Gonzalo Izquierdo Menéndez, en representación de Andacollo Inversiones Ltda. (el "Proponente"), presentó ante el SEA de la Región de O'Higgins, un recurso de reposición en contra de la Resolución Exenta N°203/2017 de la Dirección Regional del SEA de la Región de O'Higgins.

2. Que, en el citado recurso, el Recurrente, solicitó respecto lo resuelto en la Resolución N°203/2017, lo siguiente:

2.1 Enmendar lo resuelto por la Dirección Regional del SEA de la Región de O'Higgins, en su Resolución Exenta N°203/2017 *basado en la tabla del considerando 1 literal j) "Totales de Residuos a Fundir, por el proyecto" de la Resolución Exenta N°203/2017, en el sentido de señalar que la utilización del RESPEL con Plomo según lo indicado anteriormente, y por lo tanto la calidad de "Instalación de Eliminación" de la Planta de Fundición de Metales Alcones según lo establece el Art 54 del D.S N°148/04 del MINSAL (Reglamento Sanitario sobre Manejo de Residuos Peligrosos), de conformidad con el artículo 8 de la ley 19.300.*

2.2 *Aclarar la cantidad total actual autorizada de fundición de RELPEL con Plomo en virtud de lo indicado en la tabla del considerando 1 literal j) "Totales de Residuos a Fundir, por el proyecto" de la Resolución Exenta 203/2017 (Tabla "Fuente Elaboración Propia SEA Región de O'Higgins").*

3. Que, efectuado el examen de admisibilidad del recurso de reposición en Contra de la Resolución Exenta N°203/2017, éste fue acogido a trámite mediante Resolución Exenta N°217 de fecha 25 de agosto de 2017.

4. Que, los argumentos presentados por el Proponente en el Recurso de Reposición, individualizado en los Considerando N°2.1 y N°2.2 de la presente resolución, dice relación con:

4.1 El Proyecto considera *"la utilización como materia prima en el proceso de fundición de metales de Borrás Plomadas, Pasta de Plomo, Lodos de Fundición, barras anódicos, ánodos de plomo y demás elementos con contenido de Plomo que caben dentro de la definición minera de "RESPEL minero con Plomo" en cantidades diarias de 600 Kg a 950 Kg" y que tiene su origen en actividades mineras, empresas contratistas u otras*". El Proponente expresa que a su entender existe *"un error efectuado por su servicio al indicar en la tabla del considerando 1 literal j) "Totales de Residuos a Fundir, por el proyecto", Resolución Exenta N°203/2017, que actualmente la Planta de fundición Alcones funde 12.907 kg/día de residuos clasificados Clase 6.1 tóxicos de acuerdo a la NCh 382 of 2012 y 62.000 kg/día de otros residuos peligrosos no tóxicos, señalando al pie de la Tabla "Fuente Elaboración propia SEA Región de O'Higgins". Los datos y conclusiones realizadas y fundamentadas en la tabla en comento no serían correctos, si la interpretación dada por parte del Titular de la Planta Alcones a la Resolución Exenta N°125/2013 y N°68/2014 del SEA de la Región son correctos en el sentido que no se permite procesar Residuos Peligrosos (RESPEL) en el proceso de fundición y que la Resolución 261/2014 del SEA VI sólo indicó que son las instalaciones y procesos de la planta de fundición las que no se evalúan ambientalmente en el marco de la Ley N°19.300 y su Reglamento"*.

Antecedentes del Proyecto original:

4.1.1 El proyecto matriz denominado "Planta Recuperación de Plomo Los Alcones", presentado por el señor Gonzalo Izquierdo Menéndez, en representación de Andacollo de Inversiones Ltda., ubicado en el Sector El Cardal S/N°, Fundo Los Alcones, comuna de Marchigüe, provincia de Cardenal Caro, Región de O'Higgins, en particular, en el predio del Rol de Avalúo N°138-18 de la citada comuna; fue construido entre el año 1995 y 1996.

Con fecha 10 de septiembre de 2013, el mismo Proponente presentó una consulta de pertinencia de ingreso al SEIA, denominada "Planta Recuperación de Plomo Los Alcones"; y que como

antecedentes de la descripción del Proyecto se indicó: como actividades la reutilización y reciclaje de residuos industriales sólidos peligrosos, en particular, borras de plomo, scraps de batería de plomo en desuso en una cantidad de 27,7 ton/semanales, esto es 27.700 kg/semanales, lo que corresponde a 3.957 kg/día, y que dichos residuos peligrosos se encuentran dentro de la categoría de sustancias tóxicas, clasificadas en la Clase 6.1 de la NCH.382 Of: 89, y además de residuo peligroso según lo establecido en la Lista II del artículo 18 y Lista A del artículo 90 del D.S. N°148/2003, del MINSAL. Por tanto, mediante la Resolución Exenta N°125 de fecha 16 de septiembre de 2013, la Dirección Regional del SEA de la Región de O'Higgins, que se Pronuncia sobre CPI "Planta Recuperación de Plomo Los Alcones", indicó que dicho proyecto debía someterse en forma obligatoria al SEIA, por tipificar por sí solo dentro de las tipologías de ingreso al SEIA, establecidas en el artículo 10 literales ñ) y o) de la Ley N°19.300, pormenorizado en el artículo 3° literales ñ.1) y o.9) del D.S. N°95/2001, del MINSEGPRES, Reglamento del SEIA, vigente a esa fecha. (Énfasis agregado).

4.1.2 Luego con fecha 15 de enero de 2014, el Proponente volvió a ingresar una nueva consulta de pertinencia de ingreso denominada "Planta de Recuperación de Plomo Los Alcones", señalando que: el proyecto consistía en la recuperación de plomo de baterías descartadas mediante la fundición de un horno rotatorio, para finalmente generar lingotes de plomo; y que dichas instalaciones consideran tratar 8 ton/día de baterías de plomo libre de electrolitos, clasificada como residuo peligrosos Clase 6.1 Tóxico de acuerdo a la NCH.382 Of: 2012; cabe indicar que dicho Proyecto se encuentra ubicado en las mismas instalaciones del la consulta indicada en el punto anterior, y, en este contexto, esta Dirección Regional del SEA mediante Resolución Exenta N°68 de fecha 14 de abril de 2014, se pronunció indicando que el Proyecto requería el ingreso obligatorio al SEIA, por tipificar por sí sola la modificación de acuerdo a lo establecido por el legislador en el artículo 10 literal o) de la Ley N°19.300, y en el artículo 3° literales del D.S. N°40 de 2012 del Ministerio de Medio Ambiente, Reglamento del SEIA. (Énfasis agregado).

4.1.3 Con posterioridad a la Resolución Exenta N°68 de fecha 14 de abril de 2014, el Proponente presentó ante esta Dirección Regional del SEA, un recurso de reconsideración respecto del pronunciamiento de ingreso obligatorio, y que dicho procedimiento concluyó mediante Resolución N°116 de fecha 18 de junio de 2014, la Dirección Regional del SEA, Rechaza el Recurso de Reconsideración.

4.1.4 Con fecha 6 de agosto de 2014, el señor Ali Awad Zúñiga como representante legal de MINECOM SpA, ingresa una nueva consulta de pertinencia de ingreso al SEIA, denominada "Fundición de Plomo", ubicado en las mismas instalaciones de la Planta de Fundición Los Alcones, indicadas en los puntos anteriores del presente Considerando. Y señala como antecedentes de la citada consulta lo siguiente:

- El proyecto se ubicaría en Avda. El Cardal s/n°, Fundo Los Alcones, Rol 138-18, comuna de Marchigüe, provincia de Cardenal Caro, Región del Libertador General Bernardo O'Higgins.
- El proyecto consiste en la recuperación de pasta de plomo que se utilizará como materia prima, para alimentar un Horno de Fusión acompañado de fundentes y reactivos, los que correspondería a mezcla de carbón, viruta de fierro, bórax y ceniza de soda.
- El Horno utilizará combustión con aceite residual N°6, como combustible con aire atmosférico a una temperatura de 1.100°C.
- El Plomo se depositará en el fondo del Horno de tipo Rotatorio y sobre él la escoria.
- Cada tres horas el plomo líquido será vertido hacia una olla de fierro fundido soportada en un cano. La escoria saldrá en un segundo lugar vertida en un carro diferente al primero. Una vez que sea retirado el plomo y la escoria se da inicio a un nuevo ciclo de operación.
- Los gases de combustión que salen por la parte posterior del Horno, se mezclarán con aire de enfriamiento de gases compuestos por diferentes estanques en series y finalmente transportados al control de emisiones correspondiente a un filtro de mangas.
- Dentro de los insumos se consideran las siguientes materias, en los volúmenes que se detallan a continuación:

Nombre de la Sustancia (Insumo)	Cantidades a. usar al día
Pasta de Plomo	8 ton/día
Carbón Mineral	400 kg/día
Bórax	40 kg/día
Ceniza de Soda	280 kg/día
Viruta de Fierro	400 kg/día
Combustible de Aceite Residual N°6	576 kg/día

- Máximo Stock de la Planta: Estas cantidades corresponderán al máximo de almacenamiento de materia prima e insumos a tener al interior del recinto, las cuales se expresan en la siguiente Tabla:

Nombre de la Sustancia (Insumo)	Cantidades a usar al día	Unidad	Abastecimiento
Pasta de Plomo	18	ton	8 ton/día, con una cantidad máxima de 18
Carbón Mineral	3	Kg	Cada dos semanas 4 ton.
Bórax	4	Kg	Una vez al mes 1 ton.
Ceniza de Soda	1	Kg	Cada dos semanas 3 ton.
Viruta de Hierro	8	Kg	Cada dos semanas 4 ton.
Combustible de Aceite Residual N°6	2	Kg	Cada tres días 2 m³

En este marco, la Dirección Regional del SEA, se Pronunció sobre la consulta de pertinencia de ingreso al SELA mediante la Resolución Exenta N°8 de fecha 9 de enero de 2015, de la siguiente manera: *"en consideración de lo señalado en los Considerando 2° y 3° de la presente Resolución, el proyecto "Fundición de Plomo", constituye un proyecto de saneamiento ambiental para tratar residuos peligrosos, en particular, pasta de plomo libres de electrolitos, en una cantidad de 8 ton/día de tratamiento, para obtener una cantidad de 1.54 ton de plomo seco por cada ciclo; y por tanto se encuentra dentro de la aplicación del citado cuerpo normativo, esto es lo indicado en la tipología de ingreso artículo 3, literal o.9 del D.S. 40/2012 Reglamento del SELA. A mayor abundamiento, los datos relativos a la pasta de plomo libres de electrolito, materia prima base para la recuperación de plomo en el proceso, corresponde a una sustancia tóxica, clasificada de acuerdo a la NCh. 382 Of: 2004, según lo señalado en el D.S. 148/03 del MINSAL, y que dichos volúmenes de 8 ton/día superan la cantidad indicada en el artículo 3 literal o.9 "sistema de tratamiento, disposición y/o eliminación de residuos peligrosos con una capacidad de veinticinco kilos día (25 kg/día) para aquellos que estén dentro de la categoría de tóxicos agudos, según el D.S. N°148/03 del MINSAL: y de mil kilos día (1000 kg/día) para otros residuos peligrosos".*

Por último, respecto de las autorizaciones sectoriales otorgadas al predio y que fueron acompañadas en el marco de esta consulta de pertinencia de ingreso al SELA, otorgadas a personas naturales y jurídicas distintas a las que están presentado la actual consulta, sin embargo, son coincidentes respecto de la ubicación y Rol del predio donde se ubicaría la Planta.

En marco esta Dirección Regional indicó en la Resolución Exenta N°8/2015 que el proyecto "Fundición de Plomo", al SEA de la Región de O'Higgins, presentada con fecha 6 de agosto de 2014, y complementada por medio de antecedentes de fechas: 17 de septiembre de 2014, 8 de octubre de 2014 y 18 de noviembre de 2014; por el Proponente MINBCOM SpA., requiere ingresar al SELA de forma obligatoria, dado que el citado proyecto tipifica por sí solo en lo indicado en el D.S. N°40/2012 Reglamento del SELA, esto es lo indicado en el Artículo 3 literal o). específicamente en el literal o.9, "sistema de tratamiento, disposición y/o eliminación de residuos peligrosos con una capacidad de veinticinco kilos día (25 kg/día) para aquellos que estén dentro de la categoría de tóxicos agudos, según el D.S. 148/03 del MINSAL: y de mil kilos día (1000 kg/día) para otros residuos peligrosos". (Énfasis Agregado).

4.1.3 Posteriormente, mediante Resolución Exenta N°261, de fecha 16 de diciembre de 2015, esta Dirección Regional de SEA de la Región de O'Higgins, se Pronuncia sobre Consulta de Pertinencia de Ingreso al SELA, denominada "Operación de Planta de Fundición de Metales Alcones", en donde el Proponente señaló: *que el Proyecto ya tenía instalado (en el año 1995) una capacidad para fundir 8 ton/día de materia prima (plomo), gracias tres hornos, dos del tipo rotatorio y uno del tipo vertical; y utiliza preferentemente "pasta de plomo" entre 4.8 y 6.2 ton/día del tipo óxido de plomo y bióxido de plomo, con trozos de plomo metálico para fundir, dejando fuera la utilización de residuos peligrosos, sólo respecto de los antecedentes de esta última consulta, no haciendo alusión a las resoluciones anteriores, por tanto el Director Regional del SEA indicó que no requería su ingreso al SELA.*

4.2 Antecedentes presentados en la marco de la Consulta de Pertinencia de Ingreso al SELA, individualizada en el Visto N°6 de la presente resolución:

5. La Consulta de Pertinencia de Ingreso del Proyecto "Fundición Alcones Uso de RESPEL como Materia Prima", formalizada con fecha 25 de abril de 2017 y los mayores antecedentes aportados a este Servicio con fecha 25 de mayo de 2017, por el señor Gonzalo Izquierdo Menéndez, en

representación legal de Andacollo de Inversiones Ltda., ante la Dirección Regional SEA de la Región de O'Higgins, se señalaron por parte del Recurrente, los siguientes antecedentes:

- a) El proyecto está ubicado en el sector El Cardal S/Nº, Fundo Los Alcones, comuna de Marchigüe, provincia de Cardenal Caro, Región de O'Higgins, en particular, en el Rol de Avalúo N°138-18 de la citada comuna.
- b) El área total en la cual se emplaza el proyecto original, comprende una superficie aproximada de 9.000 m² (se adjunta Resolución N°177/2011 de la SEREMI de Agricultura de la Región de O'Higgins, que otorga subdivisión predial y cambio de uso de suelo a fines Industriales a la superficie de la Planta de Fundición de Metales que es de 9.000 m²).
- c) El uso actual del predio es industrial (Planta de fundición de metales) y la utilización o incorporación del RESPEL de Pasta de Plomo de origen minero u otro como insumo para la fundición, no requieren de nuevas áreas de intervención dado que se utilizarán las instalaciones y capacidades operativas de la planta de fundición de metales sin necesidad de requerir ampliaciones o más superficies.
- d) El proyecto objeto de la consulta de pertinencia de ingreso al SEIA individualizado en el Visto N°6 de la presente resolución, consiste en una actividad que considera una recuperación o reciclaje, mediante el método de fundición de plomo, según lo indicado en el Párrafo II, De las Actividades Industriales que Realizan Operaciones de Reusó y/o Reciclaje, artículo 54 del D.S. N°148/2003, del MINSAL, mediante el método de fundición, utilizando una cantidad máxima de 950 kg/día de "RESPEL minero con Plomo".

5.1 Mediante Carta N°208 de fecha 16 de mayo de 2017, esta Dirección Regional del SEA, solicitó mayores antecedentes de fondo, incluido antecedentes técnicos para dar adecuada respuesta a consulta de pertinencia de ingreso individualizada en el Visto N°6 de la presente resolución, entre las cuales se solicitó:

- a. Rol del Predio, y uso que tiene actualmente donde estarían insertas las área de intervención indicadas en la consulta de pertinencia de ingreso al SEIA;
- b. Superficie total del predio donde estará inserto el proyecto, acompañar el Certificado de Informaciones Previa emitido por la Ilustre Municipalidad de Marchigüe, respecto del Rol de predio donde se emplazaría la modificación de Proyecto;
- c. Entregar según corresponda copia de las respuestas a consultas de pertinencias de ingreso al SEIA emitidas por este Servicio que ha tenido el proyecto, junto con realizar el respectivo análisis de la información anteriormente presentada con el alcance de las partes, obras y/o acciones a ejecutar en el marco de la presente consulta de pertinencia de ingreso; clasificación, cantidades (expresados en toneladas) y tiempo máximo de almacenamiento de los residuos sólidos industriales peligrosos a utilizar como materia prima en la fundición, de acuerdo a lo establecido en el D.S. N°148/03 del MINSAL, y lo indicado además según corresponda, la NCh. 382/Of: 2004;
- d. Presentar un balance de masa del funcionamiento actual de la Fundición; actualizado, que considere la utilización de los RESPEL a utilizar como materia prima;
- e. Señalar además con la ampliación la potencia instalada total determinada por la suma de las capacidades de los transformadores de un establecimiento industrial.
- f. En base a la consolidación de los antecedentes señalados, en el marco de la consulta de pertinencia de ingreso al SEIA denominada "Fundición Alcones Uso de RESPEL como materia prima", el titular deberá fundamentar y realizar la relación del proyecto respecto de lo señalado en el artículo 2º literales g.1, g.2, además de los literales que correspondan en función de las obras y/o actividades proyecto señaladas en el artículo 3º de Reglamento SEIA.

5.2 Mediante Carta S/Nº formalizada a este Servicio por parte del Proponente con fecha 25 de mayo de 2017, en respuesta a Carta N°208/2017 emitido por la Dirección Regional del SEA de esta región; expresa la siguiente:

- a. Rol del Predio, y uso que tiene actualmente donde estarían insertas las área de intervención indicadas en la consulta de pertinencia de ingreso al SEIA;

Respuesta Proponente:

El rol es N° 138-18 Comuna de Marchigüe. (Se adjunta Resolución N° 177/2011 de la SEREMI de Agricultura que otorga subdivisión predial y cambio de uso de suelo a fines Industriales a la superficie de la Planta de Fundición de Metales que es de 9.000 m²).

El uso actual del predio es industrial (Planta de fundición de metales) y la utilización o incorporación del Respel Pasta de Plomo de origen minero u otro como insumo para la fundición no requieren de nuevas áreas de intervención dado que se utilizarán las instalaciones y capacidades operativas de la planta de fundición de metales sin necesidad de requerir ampliaciones o más superficies.

b. Superficie total del predio donde estará inserto el proyecto, acompañar el Certificado de Informaciones Previa emitido por la Ilustre Municipalidad de Marchigüe, respecto del Rol de predio donde se emplazaría la modificación de Proyecto;

Respuesta Proponente:

La superficie del predio es 9.000 m² y el proyecto está inserto en él. Se reitera que la planta de fundición de metales está construida y operando, y lo consultado a la autoridad en la presente "Pertinencia" es la posibilidad de incorporar en las materias primas a fundir el Respel Pasta de Plomo de origen minero u otro en una cantidad diaria máxima de 0.95 toneladas. (Se adjunta Resolución N° 177/2011 de la SEREMI de Agricultura que otorga subdivisión predial y cambio de uso de suelo a fines Industriales a la superficie de la Planta de Fundición de Metales que es de 9.000 m²).

Se adjunta Certificado de Informaciones Previa emitido por la Ilustre Municipalidad de Marchigüe, correspondiente al N°29 de fecha 12 de septiembre de 2014; y señala que el Rol del Predio N°138-18 está inserto en un área rural.

Se reitera que la Planta de Fundición de Metales Alcones (Proyecto) no sufre modificaciones en su capacidad y procesos productivos, en los aditivos o reactivos a usar, en el requerimiento energético, en la vialidad pública y/o privada a usar o de acceso a la planta, en la mano de obra, etc, producto de la incorporación del RESPEL plomado de origen minero u otro como materia prima o insumo. Como se indicó en consulta de pertinencia ingresada el año 2015 a la Dirección Regional del Servicio de Evaluación Ambiental VI Región y resuelta mediante Resolución Exenta N° 261/2015 SEA VI Región, la Planta de Fundición de Metales Alcones fue construida y habilitada a mediados de los años 1995 y 1996, teniendo actualmente una capacidad instalada para fundir aproximadamente 8 toneladas diarias de materias primas gracias a tres hornos instalados. En los hornos horizontales la materia prima y el combustible se alimentan alternativamente por la "Entrada" de los hornos, y el metal líquido y la escoria se recogen a través de un pequeño orificio en el horno. El otro tipo de Horno que tiene la Planta, el Horno Vertical Estático, se utiliza preferentemente para aluminio, zinc y plomo, y se carga por la parte superior, lugar que luego se cubre con una tapa. El combustible ingresa por la parte inferior del horno junto al aire; y los gases salen por el ducto superior derecho. Un pequeño orificio en la parte inferior tiene una llave de paso que permite extraer el metal fundido hacia las lingoteras. En ambos tipos de hornos, el uso de RESPEL pasta de plomo de origen minero u otro no modifica la operación o capacidad de ellos. (Énfasis Agregado).

En adjunto a la respuesta se presentan:

- Resolución Exenta N°177 de fecha 8 de marzo de 2011, de la SEREMI de Agricultura de la Región de O'Higgins, que *Autoriza la subdivisión para fines industriales del Lote A-3 del predio denominado Higuera N°3 ubicado Alcones, de la comuna de Marchigüe, provincia de Cardenal Caro de la Región de O'Higgins, Rol de Avalúo 138-18 de propiedad de señor Gonzalo Izquierdo Menéndez y otro, inscrita en FS 2169 V n°1324 del Registro de Propiedad del año 2008 del Conservador de bienes Raíces de Peralillo. La superficie del Lote sujeto a Cambio de Uso es de 9.000 m².*
- Resolución Exenta N°125 de fecha 16 de septiembre de 2013, de la Dirección Regional del SEA de la Región de O'Higgins; que Resuelve Pertinencia de Ingreso Proyecto "Planta de Recuperación de Plomo Los Alcones, presentada por el señor Gonzalo Izquierdo Menéndez, en representación de Andacollo de Inversiones Ltda.; requiriéndose el ingreso

obligatorio al SEIA, por tanto el proyecto tipifica por sí solo en lo señalado en el artículo 3° literales ñ.1) y o.9) del D.S. N°40/2012 Reglamento del SEIA. (Énfasis Agregado).

- Resolución Exenta N°68 de fecha 14 de abril de 2014, de la Dirección Regional del SEA de la Región de O'Higgins; que Resuelve Pertinencia de Ingreso Proyecto "Planta de Recuperación de Plomo Los Alcones, presentada por el señor Gonzalo Izquierdo Menéndez, en representación de Andacollo de Inversiones Ltda.; requiriéndose el ingreso obligatorio al SEIA, por tanto el proyecto tipifica por sí solo en lo señalado en el artículo 3° literal o.9) del D.S. N°40/2012 Reglamento del SEIA, en particular sobre el asunto, porque el proyecto trataría 2 toneladas por ciclo Batch implementando en forma diaria 4 ciclos productivos, esto es 8 ton/día de tratamiento de baterías con plomo, residuo peligroso clasificado como Clase 6.1 NCh 382 Of:2012. (Énfasis Agregado).
 - Resolución Exenta N°261 de fecha 16 de diciembre de 2014, del Director Regional del SEA de la Región de O'Higgins; que Resuelve Pertinencia de Ingreso Proyecto "Operación de Planta de Fundición de Metales Los Alcones, presentada por el señor Gonzalo Izquierdo Menéndez, en representación de Andacollo de Inversiones Ltda.; sobre la presentación de un proyecto para fundir metales como cobre, zinc, estaño, plomo; declarando el Proponente que la utilizará preferentemente pasta de plomo metálico y bióxido de plomo que en conjunto con trozos de plomo metálico se utilizan para fundir, y que de acuerdo a la NCh N°382 Of: 04, sustancia peligrosa del tipo tóxica. Haciendo hincapié que no se utilizarán residuos peligrosos de los tipificados en el D.S. N°148/03 del MINSAL. En función de lo anterior, y de acuerdo a la magnitud establecida por el legislador en el artículo 3° literal ñ.1, el Proponente utilizaría una cantidad menor, por tanto no requería ingreso obligatorio al SEIA. (Énfasis Agregado).
 - Resolución Exenta N°11725 de fecha 9 de noviembre de 2016, evacuada por la SEREMI de Salud de la Región de O'Higgins, que Aprueba el proyecto de construcción y funcionamiento de Bodega de Almacenamiento Temporal de Residuos Industriales Peligrosos declarados, provenientes de la actividad industrial o comercial propia de la Empresa Andacollo Inversiones Ltda., ubicada en Fundo Los Alcones S/N°, comuna de Marchigüe, presentado por el señor Gonzalo Izquierdo Menéndez.
- c. Entregar según corresponda copia de las respuestas a consultas de pertinencias de ingreso al SEIA emitidas por este Servicio que ha tenido el proyecto, junto con realizar el respectivo análisis de la información anteriormente presentada con el alcance de las partes, obras y/o acciones a ejecutar en el marco de la presente consulta de pertinencia de ingreso; clasificación, cantidades (expresados en toneladas) y tiempo máximo de almacenamiento de los residuos sólidos industriales peligrosos a utilizar como materia prima en la fundición, de acuerdo a lo establecido en el D.S. N°148/03 del MINSAL, y lo indicado además según corresponda, la NCh. 382/Of: 2004.

Respuesta Proponente:

Se remite copias de las respuestas a consultas de pertinencia de ingreso al SELA emitidas por su Servicio, en las cuales, por error de parte nuestra no se fue claro en la temporalidad de la planta, es decir, en consultas de "pertinencias" anteriores" a la resuelta mediante Resolución 261/2015 del SEA VI, sólo se veía la posibilidad de recuperar plomo de insumos que son catalogados como "Desechos Peligrosos", como son las baterías de descarte libre de electrolitos, señalando en su oportunidad la autoridad ambiental, que la fundición al utilizar "Residuos Peligrosos", tipificaba en los literales o.9) y ñ.1) del Reglamento del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental, debiendo esta actividad, la reutilización de residuos peligrosos como insumo para la obtención de plomo, ser evaluada ambientalmente en el marco de la Ley 19.300 y su Reglamento vigente a esa fecha.

Lamentablemente por omisión nuestra se confundió el requerimiento v/o necesidad de utilizar residuos peligrosos como insumo en la obtención de plomo metálico, con el normal funcionamiento u operación de una Planta de Fundición que estaba operativa fundiendo insumos metálicos no catalogados como residuos peligrosos. (Énfasis Agregado).

La consulta de pertinencia que fue resuelta por la Resolución Exenta N° 261/2015 del SEA VI aclaró la normal operación de la fundición de metales, y se hizo cargo de las anteriores consultas de "Pertinencia" resueltas mediante las Resoluciones Exentas N° 68/2014, 8/2015 y 125/2013 de

La Comisión de Evaluación de la Sexta Región que se adjuntan junto con la Resolución 261/2015 SEA VI. (Énfasis Agregado).

Al respecto esta Dirección aclara que tal como se expresó latamente en el punto b del presente considerando el análisis de la consulta de pertinencia, se dictó en base a los antecedentes presentados por el Proponente de una Planta de Fundición, y que dicho acto no hizo referencia a las anteriores resoluciones que está señalando. Indicando además que el mismo Proponente no utilizaría residuos industriales peligrosos del tipo tóxico 6.1 de la NCh 382 Of: 2012.

La única modificación, alteración o ampliación de partes, obras y/o acciones a ejecutar en el proyecto que existe y está operativo (Planta de fundición de metales), producto de lo consultado en la presente pertinencia, es el uso como insumo o materia prima en la fundición de Respel pasta de plomo de origen minero u otro. En la anterior pertinencia se indicó que se sometía a consulta de pertinencia las instalaciones ya construidas de la planta de fundición y sus procesos, los cuales no requerían de modificaciones o ampliaciones para operar, ya que estaban en condiciones para la obtención de metales a partir de insumos metálicos comerciales. En esa oportunidad se hizo hincapié que no se utilizarán residuos peligrosos de los tipificados el Decreto Supremo 148/2003 MINSAL. En la presente pertinencia, básicamente se consulta por el uso de RESPEL Pasta de Plomo de origen minero u otro como materia prima a fundir en la Planta, en cantidades máximas diarias de 950 kg, lo cual, no implica modificar los procesos productivos de la planta como se ha indicado latamente, sino que sólo la posibilidad de ampliar los insumos u origen de las materias primas a costos más competitivos, ya que en términos totales los insumos a fundir en forma diaria serán la misma cantidad total con o sin RESPEL.

En el marco de la presente consulta de pertinencia indicada en el Visto N°6, el Proponente está volviendo a solicitar la utilización de pasta de plomo, un residuo peligroso tóxico del tipo 6.1 de la NCh. 382, por lo tanto el análisis se realizó en base a las anteriores consultas realizadas por el mismo Proponente indicadas para este tipo de actividad, correspondientes a: Resolución Exenta N°125 de fecha 16 de septiembre de 2013, de la Dirección Regional del SEA de la Región de O'Higgins; que Resuelve Pertinencia de Ingreso Proyecto "Planta de Recuperación de Plomo Los Alcones, presentada por el señor Gonzalo Izquierdo Menéndez, en representación de Andacollo de Inversiones Ltda., Resolución Exenta N°68 de fecha 14 de abril de 2014, de la Dirección Regional del SEA de la Región de O'Higgins; que Resuelve Pertinencia de Ingreso Proyecto "Planta de Recuperación de Plomo Los Alcones, presentada por el señor Gonzalo Izquierdo Menéndez, en representación de Andacollo de Inversiones Ltda.

Que, además se tuvo a la vista que las tramitaciones sectoriales presentadas son a partir del año 2011.

d. Presentar un balance de masa del funcionamiento actual de la Fundición; actualizado, que considere la utilización de los RESPEL a utilizar como materia prima;

Respuesta Proponente:

Se presentó una hoja adjunta indicando solo el Balance de Masa para la utilización de Pasta de Plomo, y no del proceso completo, agregando, que la producción es de 8 toneladas diarias en régimen batch. El tiempo de cada batch es de 6 horas, resultando 4 ciclos de producción al día, con una producción: 1,7 toneladas por ciclo, y una eficiencia del proceso: 85 %. La materia prima tiene está constituida por un 12 % de RESPEL y un 88 % como pasta de plomo comercial.

Compuesto	%
Plomo metálico	46
Óxidos de plomo	50
Humedad	4

Tomando como base de cálculo 8 toneladas de alimentación de RESPEL 960 kgs + Pasta de plomo comercial 7040 kgs y considerando que la carga en cada ciclo aproximada debe ser de 2,0 ton/ciclo de acuerdo a la eficiencia del proceso, definida en un 85%, la carga en 4 ciclos será de Carga diaria= 2,0*4= 8 tons/día

Respecto de la utilización de 950 kg/día de “RESPEL minero con Plomo”, se indica que estos corresponde a residuos peligrosos de acuerdo a lo establecido en la Lista II del artículo 18 y Lista A del artículo 90 del D.S. N°148/2003, del MINSAL (Énfasis Agregado), cuya peligrosidad está en la Clase 6.1 Tóxico de acuerdo a la NCH.382 Of: 2012. Además de 7040 kg de pasta de plomo, también clasificado como residuo peligroso toxico de acuerdo a la peligrosidad está en la Clase 6.1 de acuerdo a la NCH.382 Of: 2012; suman 8.000 kg/día, excede los límites establecidos por el legislador y por tanto el proyecto tipifica de acuerdo a lo establecido en los literales ñ.1) y o.9) del artículo 3° del RSEIA.

Cobra relevancia señalar que el aumento de reutilización mediante la eliminación de residuos peligrosos por medio de la fundición, se ha ido incrementando en el tiempo, y que si bien corresponde a un proyecto de saneamiento ambiental, según lo indicado en el artículo 54 del D.S. N°148/ 2003, del MINSAL, que indica: “*los establecimientos que realicen actividades de reciclaje, sin que ello sea su actividad principal y aquellos que para reusar sus propios residuos deban transportarlos por calles o caminos públicos, serán considerados como Instalaciones de Eliminación y deberán por consiguiente cumplir, en lo que fueren aplicables, las exigencias propias de éstas con excepción de las establecidas en los artículos 48 letras a, b, d, e, f, g, h, i y 49. Cuando tales actividades se circunscriban a procesos específicos que no comprometen el resto de las actividades del establecimiento, dichas exigencias, se reducirán a la parte o sección del establecimiento en que se desarrollan tales procesos(...)*”; y que por tanto, de acuerdo a lo indicado en el Reglamento del SEIA, si las partes, obras o acciones tendientes a intervenirlo o complementarlo, constituyen un proyecto o actividad listado en el artículo 3°, o.9) del RSEIA, debido a que dicha suma supera el umbral establecido por el legislador.

o.9) Sistemas de tratamiento, disposición y/o eliminación de residuos peligrosos con una capacidad de veinticinco kilos día (25 kg/día) para aquellos que estén dentro de la categoría de "tóxicos agudos". Según DS 148/2003 Ministerio de Salud; y de mil kilos día (1000 kg/día) para otros residuos peligrosos.

e. Señalar además con la ampliación la potencia instalada total determinada por la suma de las capacidades de los transformadores de un establecimiento industrial.

Respuesta Proponente:

La presente pertinencia no busca, requiere ni informa respecto a la necesidad de ampliar producción, instalaciones o superficie.

La potencia instalada de la planta de fundición es de 63,7 KVA, a la cual se suman 2 m3 petróleo, que equivale aproximadamente a 1600 KVA dando una potencia instalada de 1663,7 KVA.

La posibilidad de utilizar máximo 950 kg diarios de RESPEL plomado no requiere ampliar la actual potencia instalada de la Planta de fundición de metales.

f. En base a la consolidación de los antecedentes señalados, en el marco de la consulta de pertinencia de ingreso al SEIA denominada “Fundición Alcones Uso de RESPEL como materia prima”, el titular deberá fundamentar y realizar la relación del proyecto respecto de lo señalado en el artículo 2° literales g.1, g.2, además de los literales que correspondan en función de las obras y/o actividades proyecto señaladas en el artículo 3° de Reglamento SEIA.

Respuesta Proponente:

- a) *Si las partes, obras o acciones tendientes a intervenir o complementar el proyecto o actividad, constituyen proyecto o actividad listado en el artículo 3° del Reglamento SEIA.*

Comentario: La utilización de máxima de 0.950 toneladas diarias de RESPEL plomado de origen minero u otro objeto de la presente consulta de pertinencia no corresponden a ninguna de las tipologías de proyectos listadas en los artículos 10 de la Ley 10.300 y artículo 3° del Reglamento SEIA como se informó y demostró en el documento de pertinencia, sumado a que la actividad y procesos de la Planta de Fundición no se modifican o amplían, y su construcción y operación son anteriores a la entrada en vigencia del Reglamento del Sistema de Evaluación Ambiental. Lo último ya fue evaluado y resuelto por el SEA VI Región mediante Resolución N°261/2015.

- b) *Para los proyectos que se iniciaron de manera previa a la entrada en vigencia del SEIA si la suma de las partes, obras o acciones tendientes a intervenir o complementar el proyecto o actividad*

de manera posterior a la entrada en vigencia de dicho sistema que han sido calificado ambientalmente, constituye un proyecto o actividad listado en el artículo 3 del Reglamento.

Por otra parte, para los proyectos que se iniciaron de manera posterior a la entrada en vigencia del SELA, si la suma de las partes, obras y acciones no han sido calificadas ambientalmente y las partes, obras o acciones tendientes a intervenir o complementarlo, constituyen un proyecto o actividad listado en el artículo 3 del Reglamento:

Comentario: La capacidad de fundición e instalaciones que tiene la planta de fundición no requieren de ser modificadas o ampliadas con la utilización como materia prima de 950 kg diarios de RESPEL plomado de origen minero u otro, de forma tal, que no se requiere de partes, obras o acciones tendientes a intervenir o complementar el proyecto, y por lo tanto al realizar este análisis se concluye que el proyecto no presenta modificaciones de las tipificadas en el Art. 3 del RSEIA.

c) Cuando las obras o acciones tendientes a intervenir o complementar un proyecto o actividad modifican sustantivamente la extensión, magnitud o duración de los impactos ambientales del proyecto o actividad.

Comentario: La capacidad de fundición e instalaciones que tiene la planta de fundición no requieren de ser modificadas o ampliadas producto de la incorporación de RESPEL pasta de plomo de origen minero, de forma tal que no se requiere de partes, obras o acciones tendientes a intervenir o complementar el proyecto, y por lo tanto al realizar este análisis se concluye que el proyecto no presenta modificaciones de las tipificadas en el Art. 3 del RSEIA.

AL respecto se recuerda los dictámenes de la Contraloría General de la República N° 29143/06 y N° 38762/00 señalan que no procede exigir el sometimiento al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental a proyectos o actividades ejecutados anterior a la entrada en vigencia del D.S 30 Reglamento del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental. Es importante consignar que tal como se ha manifestado en la jurisprudencia administrativa de la Contraloría General, entre otros los Dictámenes N°s. 36.546 y 37.841, de 1997, 29.433 de 1998, y 39.696 de 2005, la Ley N° 19.300, sobre Bases Generales del Medio Ambiente, "ha establecido un nuevo régimen normativo destinado a salvaguardar el derecho a vivir en un medio ambiente libre de contaminación", al cual deben ceñirse los órganos que ejercen competencia en materia ambiental. Dicho régimen comprende, como un instrumento de gestión ambiental, el Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental, el cual importa, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 8° de Ley N° 19.300, que los proyectos o actividades que indica "sólo podrán ejecutarse o modificarse previa evaluación de su impacto ambiental, de acuerdo a lo establecido en la presente ley", y que todos los permisos o pronunciamientos de carácter ambiental, que de acuerdo con la legislación vigente deban o puedan emitir los organismos del Estado, respecto de proyectos o actividades sometidos al Sistema de Evaluación, serán otorgados a través de dicho Sistema, de acuerdo a las normas que precisa, correspondiendo a la Comisión Regional o Nacional del Medio Ambiente, en su caso, la administración de tal Sistema, así como la coordinación de los organismos del Estado involucrados en el mismo, para los efectos que expresa.

La misma ley, sin embargo, previó una regla especial de vigencia del aludido Sistema en su artículo 1° transitorio, disponiendo que el mismo empezaría a regir con la publicación en el Diario Oficial del reglamento respectivo, lo cual aconteció el 3 de abril de 1997.

De esta forma, entonces, y por imperativo de Ley N° 19.300, a partir del 3 de abril de 1997 todos los proyectos o actividades sometidos al Sistema sólo podrán ejecutarse o modificarse previa evaluación de su impacto ambiental de acuerdo a lo establecido en el mismo texto legal.

Cabe agregar, en este orden de exposición, que según también se ha precisado en la jurisprudencia administrativa del órgano Contralor -Dictámenes N°s. 40.638 de 1997, 31.573 de 2000, y 27.288 de 2001, entre otros- la ejecución a que alude el citado artículo 8° de Ley N° 19.300 está referida a la ejecución material del respectivo proyecto o actividad, aspecto que se ha visto corroborado por la definición de "Ejecución de proyecto o actividad" incorporada al Reglamento del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental por el decreto N° 95, de 2001, del Ministerio Secretaría General de la Presidencia, publicado en el Diario Oficial el 7 de diciembre de 2002 y que además contiene su texto refundido, coordinado y sistematizado.

En efecto, se ha definido reglamentariamente como "Ejecución de proyecto o actividad" -en la letra b) de su artículo 2°- la "realización de obras, acciones o medidas contenidas en un proyecto o

actividad, y la adopción de medidas tendientes a materializar una o más de sus fases de construcción, aplicación u operación, y cierre y/o abandono".

Ahora bien, en lo que concierne a la situación planteada en la especie es menester anotar, por una parte, que el proyecto de Fundición de Metales Alcones, se construyó y operó desde mediados del año 1995, lo cual quedó refrendado en la Resolución del SEA VI Región N° 261/2015, y que de acuerdo con los antecedentes legales, la entrada en vigencia del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental, esta es posterior a la etapa de construcción e inicio de operación del proyecto en comento.

En conclusión, habiéndose iniciado la ejecución del proyecto de fundición con anterioridad a la entrada en vigencia del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental, y al no tipificar en el Art. 3 del RSELA lo consultado en la presente pertinencia, y en virtud de lo dispuesto en los artículos 8°, especialmente en cuanto previene que los proyectos o actividades señalados en el artículo 10 sólo podrán ejecutarse o modificarse previa evaluación de su impacto ambiental de acuerdo a lo establecido en la misma ley, no cabe sino concluir que la ejecución del proyecto como la utilización como materia prima de máximo 950 Kg diarios de RESPEL Pasta de Plomo de origen minero u otros, no deben obtener de una calificación ambiental favorable en el señalado Sistema, debiendo cumplir a cabalidad las disposiciones administrativas y normativas sectoriales que son aplicable al efecto, lo cual ya fue resuelto por la CONAMA VI mediante Of. Ord 1343/2006, el SEA VI Región Mediante Resolución Exenta N° 261/2015 en armonía con los dictámenes de la Contraloría General de la República N° 29143/06 y N° 38762/00.

Sumado a lo anterior, y como fue analizado latamente en el presente documento, la Planta de Fundición al utilizar como insumo máximo 950 kg diarios de residuos peligrosos plomados, no tipifica en los criterios señalados en el Art. 3 del Reglamento del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental.

Respecto de lo anterior, este Servicio indicó además de lo expresado anteriormente, que las obras o acciones tendientes a intervenir o complementar el proyecto o actividad pueden modificar sustantivamente la extensión, la magnitud o duración de los impactos ambientales; por cuanto el proyecto ha sufrido cambios de consideración respecto de su proyecto original, incorporando mayor cantidad de residuos peligrosos, y los impactos ambientales de las emisiones a la atmósfera a generar por el Proyecto, no han sido sometidas a evaluación ambiental. Por tanto se desconoce el tipo de contaminantes actuales a emitir al momento de fundir los residuos peligrosos con plomo, considerando el aumento en la materia prima que contiene plomo, y del cual es necesario tener a la vista para poder determinar extensión, magnitud o duración de los impactos ambientales del proyecto, así como de otros componentes ambientales que puedan estar presentes en el área de influencia del Proyecto, que por la vía de responder una consulta de pertinencia de ingreso al SEIA, no es posible evaluar, por tanto esta constituye sólo un juicio de valor sobre un proyecto o actividad del cual se está consultado, y que esta tampoco corresponde a una autorización ambiental¹. En consecuencia, sólo pueden ser evaluados además dichos efectos, características o circunstancias del artículo 11 de la Ley N°19.300, por medio del sometimiento al SEIA, y que para este caso requiere su ingreso obligatorio por cuanto el proyecto tipifica y alcanza las magnitudes establecidas por el legislador, tal como se expresa latamente en los párrafos anteriores del presente considerando.

6. Que, respecto al argumento presentado por el Titular en el marco del recurso de reposición indicado en el Visto de la presente resolución, que indicó: El Proponente expresa que a su entender existe "un error efectuado por su servicio al indicar en la tabla del considerando 1 literal j) "Totales de Residuos a Fundir, por el proyecto", Resolución Exenta N°203/2017, que actualmente la Planta de fundición Alcones funde 12.907 kg/día de residuos clasificados Clase 6.1 tóxicos de acuerdo a la NCh 382 of 2012 y 62.000 kg/día de otros residuos peligrosos no tóxicos, señalando al pie de la Tabla "Fuente Elaboración propia SEA Región de O'Higgins". Los datos y conclusiones realizadas y fundamentadas en la tabla en comento no serían correctos, si la interpretación dada por parte del Titular de la Planta Alcones a la Resolución Exenta N°125/2013 y N°68/2014 del SEA de la Región son correctos en el sentido que no se permite procesar Residuos Peligrosos (RESPEL) en el proceso de fundición y que la Resolución 261/2014 del SEA VI sólo indicó que son las instalaciones y procesos de la planta de fundición las que no se evalúan ambientalmente en el marco de la Ley N°19.300 y su Reglamento".

¹ Oficio Ordinario N°131.456 de fecha 12 de Septiembre de 2013, de la Dirección Ejecutiva del SEA que "Imparte instrucciones sobre las consultas de pertinencia de ingreso al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental".

Esta Dirección Regional del SEA, estima que efectivamente existió un error en la suma de los datos expuesto en los literales i) y j) de la Resolución Exenta N°203/2017, que Se Pronuncia sobre Consulta de Pertinencia de Ingreso al SEIA, por una modificación de proyecto sin RCA denominada "Fundición Alcones Uso de RESPEL como Materia Prima", presentada por el señor Gonzalo Izquierdo Menéndez, en representación de Andacollo Inversiones Ltda., con fecha 25 de abril de 2017, al considerar las cantidades de sustancias y/o residuos peligrosos, de proyectos consultados anteriormente vía consulta pertinencia de ingreso al SEIA los años 2013 y 2014, resolviéndose en ambos casos que se requería su ingreso al SEIA.

De esta forma, el Proyecto, no tipificaría dentro del literal ñ.1) del artículo 3 del RSEIA, al no superar el umbral de sustancias tóxicas que establece dicha norma.

7. Que, por otra parte, debemos señalar que, el literal o.9 del artículo 3 del Reglamento del SEIA, que indica: Sistemas de tratamiento, disposición y/o, eliminación de residuos peligrosos con una capacidad de veinticinco kilos día (25 kg/día) para aquellos que estén dentro de la categoría de "tóxicos agudos" según DS 148/2003 Ministerio de Salud; y de mil kilos día (1000 kg/día) para otros residuos peligrosos. (Énfasis Agregado) y que los residuos peligrosos con plomo han sido establecidos como residuos peligrosos tóxicos, y que en este sentido el Titular solicita el pronunciamiento sobre la base de fundir 950 kg diarios de RESPEL plomado de origen minero u otro.

Que, de acuerdo a lo señalado por la SEREMI de Salud, en Oficio N°2755 de 12 de diciembre de 2017, "(...) el "RESPEL minero con plomo", corresponde a un residuo peligroso por sus características tóxico crónicas, según lo estipulado en el artículo 89 del D.S. N°148/2003 del MINSAL".

En razón de lo anterior, el RESPEL plomado de origen minero, no podría ser considerado un tóxico agudo, y por lo mismo, la fundición de 950 kg diarios de RESPEL plomado minero, no tipifica con lo dispuesto en el literal o.9) artículo 3 del Reglamento del SEIA.

8. Que, en virtud de lo anterior, respecto de la consulta de pertinencia de ingreso al SEIA, sobre una modificación de proyecto sin resolución de calificación ambiental, denominada "Fundición Alcones Uso de RESPEL como Materia Prima", formalizada con fecha 25 de abril de 2017, por el señor Gonzalo Izquierdo Menéndez, en representación legal de Andacollo de Inversiones Ltda., es dable concluir que dicho proyecto NO requiere ingresar obligatoriamente al SEIA en forma previa a su ejecución, porque no constituye un cambio de consideración en los términos expresados anteriormente.

9. Que, en virtud de los antecedentes expuestos, la Dirección Regional del SEA Región de O'Higgins,

RESUELVE:

Acoger el recurso de reposición, pues el Proyecto no tipifica dentro de los literales ñ.1) y o.9) del artículo 3 del RSEIA, y por tanto no requiere su ingreso obligatorio al SEIA, en razón de lo señalado en los Considerandos 6 y 7 de esta resolución.



Notese, Notifíquese, Comuníquese y Archívese

ENY CAROLINA SILVA BARRÍA
DIRECTORA REGIONAL (S)
SERVICIO DE EVALUACIÓN AMBIENTAL
REGIÓN DEL LIBERTADOR GENERAL BERNARDO O'HIGGINS

YSB/GUE/LSR
OPPAR/2017/RES/157

Destinatario:

- Sr. Gonzalo Izquierdo Menéndez, representante legal de Andacollo de Inversiones Ltda., calle Mar del Plata N°2111, comuna de Providencia, Región Metropolitana. Correo electrónico: presidencia@alimarstgo.cl
- Director Ejecutivo (S) SEA.

C.c.:

- Superintendencia de Medio Ambiente. Región de O'Higgins.
- Archivo electrónico expediente pertinencias de ingreso al SEIA, proyecto "Fundición Alcones Uso de RESPEL como Materia Prima".
- Archivo expediente en papel consulta de pertinencias de ingreso al SEIA, proyecto "Fundición Alcones Uso de RESPEL como Materia Prima", SEA Dirección Regional de O'Higgins.
- Oficina de Partes, SEA Dirección Regional de O'Higgins.



Secretaría Regional Ministerial de Salud
Región del Libertador General Bernardo O'Higgins
Departamento Acción Sanitaria
Unidad Control Ambiental
Coronel Santiago Bueras N° 555
Rancagua
Fono: 72 - 2335300
www.seremisalud6.gob.cl

ING. VPA / GEO MIS / DCV
2.017/012/11
N° 0000287/2.017



ORDINARIO N°: 02755 12.12.2017

ANT. : Of. Ord. N° 0611/017 Servicio
Evaluación Ambiental.
Región del Libertador General
Bernardo O'Higgins.

MAT. : Remite pronunciamiento sobre
Materia solicitada.

RANCAGUA,

DE : ABGO. MANUEL ELIZONDO PÉREZ
SECRETARIO REGIONAL MINISTERIAL DE SALUD(S)
REGIÓN DEL LIBERTADOR GENERAL BERNARDO O'HIGGINS

A : D. PEDRO PABLO MIRANDA ACEVEDO
DIRECTOR REGIONAL
SERVICIO DE EVALUACIÓN AMBIENTAL
REGIÓN DEL LIBERTADOR GENERAL BERNARDO O'HIGGINS

En atención a documento del antecedente, que tiene relación con emitir un pronunciamiento, por parte de esta Autoridad Sanitaria, sobre pertinencia del proyecto, **"Fundición Alcones Uso de RESPEL como materia prima"**, cuyo titular es Andacollo Inversiones Limitada, me permito comunicar a Ud. lo siguiente:

- 1.- Es menester de esta SEREMI de Salud Región del Libertador General Bernardo O'Higgins señalar, que una vez analizado el tenor del documento, emitido por la citada empresa, y considerando lo caratulado en el Artículo 3°, literal o.9), del Reglamento del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental, esta Autoridad Sanitaria, en el ámbito de nuestras competencias sanitario - ambiental, considera, que lo propuesto por el titular del proyecto, no requiere evaluación en el marco del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental.
- 2.- De acuerdo a los antecedentes presentados por el Proponente, y en relación al ámbito de nuestras competencias, se indica, que el "RESPEL minero con plomo", corresponde a un Residuo Peligroso, por sus características tóxico crónicas, según lo estipulado en el Artículo 89°, del D.S N°148/2003 del MINSAL.



Saluda a Ud.

ABGO. MANUEL ELIZONDO PÉREZ
SECRETARIO REGIONAL MINISTERIAL DE SALUD(S)
REGIÓN DEL LIBERTADOR GENERAL BERNARDO O'HIGGINS

DISTRIBUCIÓN:
INDICADA
DEPARTAMENTO ACCIÓN SANITARIA
OFICINA DE PARTES.